MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 28—2—1.980—Nº 186

La izquierda obrera al Parlamento

Por qué y para qué



En Euskadi, hoy, se discute sobre la utilidad de participar en las instituciones y, en particular, en el Parlamento Vasco. Contrariamente a lo que pretenden hacernos creer el PNV, el PSOE y el PCE la discusión no se debe a la posición que adopta Harri Batasuna. Más bien, esta posición de la coalición nacionalista radical es un producto de algo más de fondo y se apoya y toma credibilidad en ello. **Una parte importante de nuestro pueblo está identificando participación en las instituciones con componendas, pactos, consensos.**

Por eso, **no tienen autoridad ninguna quienes polemizan con H.B. desde la posición del Pacto de la Moncloa, del pacto constitucional o del pacto autonómico.** Todos ellos han utilizado el parlamento no para defender los intereses, derechos y reivindicaciones de las nacionalidades y regiones, de los trabajadores, las mujeres y la juventud, sino para primero, intentar desmovilizar alegando que a través de la via parlamentaria se resuelven los problemas pendientes y el resto es *"provocar a los poderes fácticos"*; y, segundo, para hacer dejación de la defensa de esos intereses y facilitar el gobierno de la burguesía, de UCD.

Ninguna autoridad, pues para los Roberto Lertxundi que afirman que *"dar el voto a Herri Batasuna es echar el voto a la basura.* Porque él y todos los que como él facilitan el camino a la UCD han echado a la basura los votos de todos los que les votaron pensando que iban a levantar una alternativa revolucionaria, de clase, de defensa de los derechos nacionales, en el parlamento, en los ayuntamientos y, sobre todo, en las luchas diarias.

POR QUE

El parlamento es una institución al servicio de la burguesía. Mediante ella se busca que los trabajadores y el pueblo no intervengan en los asuntos políticos, o sea no se movilicen cuando hay problemas políticos. La política, dicen, es cosa de especialistas. Los pesadísimos informes sobre la vida parlamentaria con que nos obsequia la TV, la radio y la prensa, no tienen por objetivo más que machacar con la misma idea: hacer política es cosa difícil, de profesionales, gente con carrera, etc.

El sistema de elección está manipulando de principio a fin. No hay que recordar la ley d'Hont que favorece claramente a los partidos burgueses. Basta con saber que, independientemente de la población de cada provincia, habrá 20 diputados en el parlamento Vasco tanto por Guipuzcoa, por Alava como por Vizcaya. Hablando claro: el voto en una provincia de menor número de habitantes vale más que en la de mayor población. *"Un hombre un voto"* decía la revolución democrática burguesa. Ahora habría que añadir, *"si eso conviene a la burguesía"*.

Entonces, ¿por qué intentar llevar la voz de los revolucionarios al parlamento?. La respuestas es sencilla: **porque mientras un sector importante, mayoritario, de la población —y fundamentalmente de los trabajadores— sigan confiando en esas instituciones, la mejor forma de que dejen de hacerlo es demostrándoselo en la práctica, haciendoles ver que nada importante de lo que desean puede ser alcanzado desde las instituciones, que sólo deben depositar toda su confianza en su movilización y organización.**



PARA QUE

Los revolucionarios utilizan cualquier plataforma por pequeña que sea para defender las reivindicaciones de los trabajadores y el pueblo. Desde los juicios en la época franquista (aquello si que eran condiciones desfavorables, encima con una prensa amordazada o domesticada...), hasta instituciones como los ayuntamientos o el parlamento a los que el gobierno de UCD pone mil trabas.

La razón es que los revolucionarios no determinan sus plataformas de intervención por criterios de si hay o no plenas democracia y libertad Sino que lo hacen con **un criterio: sirven o no para defender las reivindicaciones obreras y populares, sirven o no para hacer propaganda revolucionaria.**

Para eso vale el parlamento. Por mucho que lo pretendan no pueden evitar que un diputado revolucionario salga en TV, presente propuestas y proyectos de los que se tiene que hacer eco la prensa. Por mucho que intenten impedirlo un diputado puede llevar al Parlamento la denuncia de la represión, de los ataques a las libertades, de los fraudes y escándalos.

Herri Batasuna: A LAS PUERTAS DE UN TREMENDO ERROR

Con Herri Batasuna y otras fuerzas de izquierda, LKI viene coincidiendo en cuestiones tan importantes como la lucha contra la represión o el rechazo al estatuto de la Moncloa. Cuando esta coalición conoció su boom electoral en las elecciones generales del 1 de marzo señalábamos como el voto no era simplemente un voto de radicalización nacionalista, sino también un voto de rechazo a la política reformista del PSOE y PCE que habían utilizado el parlamento justo para lo contrario de lo que era la voluntad de muchos de sus votantes el 15 de junio del 77. Que duda cabe que una de las cosas que atrajo votos a H.B. fué la actuación de Paco Letamendia "Ortzi" mientras ocupo su escaño de diputado y se constituyó en la voz discordante contra los pactos, los ataques a los intereses de los trabajadores, los intentos de marginación de los sectores que la burguesía llama "marginados", etc. **Cuando Herri Batasuna decidió no acudir a las Cortes de Madrid cometió un error.**

Ahora, lejos de haber sacado las lecciones de las opotunidades perdidas de utilizar el Parlamento como una tribuna de propaganda revolucionaria, **HB va a consumar su error negándose a enviar los diputados que obtenga al parlamento vasco.**

Nosotros no somos indiferentes ante este problema. Queremos que HB acuda a las instituciones. Y queremos que en ella denuncie la represión los pactos, etc. y llame a formar un bloque de izquierdas para oponerse a la derecha.

UN VOTO UTIL: LKI

Dar el voto a quienes lo van a utilizar para pactar con la burguesía es, realmente, poco útil. Dar el voto a quienes no van a ir al Parlamento a defender una posición de lucha, no es tampoco muy interesante.

Liga Komunista Iraultzailea ofrece una posibilidad: utilizar tu voto para llevar tus reivindicaciones y problemas al parlamento. Creemos que merece la pena intentarlo. Porque **cada vez que una voz se levante con energía entre tanto pacto y diplomacia, entre acuerdos en los pasillos, entre discursos que lo único que consiguen es aburrir, la voluntad de nuestro pueblo se dejará oir a pesar de los pesares y tu voto se multiplicará por mil**

VOTA IZQUIERDA OBRERA, VOTA LKI



¿Cuántos como él quedan en UCD?

DEL BURGO: Millones foralistas para negocio propio



"Separación de Del Burgo de todos sus cargos"

La noticia ya está en la calle: Jaime Ignacio del Burgo, presidente de la Diputación Foral de Navarra, acusado de malversación de fondos públicos. La bomba informativa fué lanzada por el diario El Pais el pasado sábado. De poco sirvieron los esfuerzos de los hombres de Del Burgo retirando todos los ejemplares que quedaban en los quioscos. La agencia EFE concretaba así los datos: "la deuda de FASA para con la diputación es de 81 millones, 62 de los cuales utilizó la empresa para pagar dos créditos que tenia con la Caja de Ahorros de Navarra, en uno de los cuales de 45 millones era uno de los avalistas el señor Del Burgo"

Sin embargo, hay otro aspecto en estos hechos que es necesario destacar: la bomba lanzada por el diario madrileño había sido proporcionada por el también diputado de UCD Angel Lasunción, ponente de hacienda. ¿Hubiésemos conocido el "affaire FASA" de no existir esa lucha fraccional que en la UCD Navarra enfrenta a Del Burgo con Moscoso, Lasunción etc?. De todas formas no es nuevo que UCD utilice las instituciones navarras, no ya para su política partidista, sino para su política de grupo dentro del partido: el mismo Del Burgo viene rodeándose en la administración de hombres del Opus que son actualmente su más sólido apoyo; el nombramiento de Ferrer Regales como colaborador en funciones de director, es el último botón de muestra.

En el momento de escribir estas líneas habrá comenzado el pleno del Parlamento Foral en el que, dada la "seriedad" que el PSOE ha anunciado y la ausencia de Herri Batasuna, es de temer que no se tomen medidas de la radicalidad que el caso exige: la inmediata separación del Del Burgo de todos los cargos públicos que ocupa actualmente en tanto no sea aclarado el destino de esos fondos públicos.

Es imprescindible introducir los mecanismos necesarios para que el Parlamento Foral controle eficazmente a la Diputación; no se trata sólo de que se forme una comisión parlamentaria que investigue estos hechos —cosa que evidentamente hay que hacer— sino de que esta futura instituciónalización navarra no deje hueco ni al posible fraude de la Diputación, ni siquiera a la arbitrariedad de la misma.

Es urgente hacer luz sobre el tema mediante un debate público que elimine el riesgo de aplazamientos, de tratamientos a puerta cerrada en la mesa interina, Comisiones, etc. Si este asunto era ya conocido en sus líneas generales por la Diputación y ha sido El Pais quien ha informado al Parlamento Foral y al pueblo navarro tenemos motivos para temer sobre la futura claridad del tema.

Sin embargo no debemos olvidar que todo esto es la parte visible del iceberg: necesitamos conocer el resto. Es inaplazable la información a los navarros sobre el volumen y destino de los cientos de millones que han venido siendo entregados a los empresarios por Diputación. ¿Qué parte de las retenciones del IRTP. de los impuestos que todos pagamos va a los bolsillos de estos señores a través del Programa de Promoción Industrial, de los incentivos al empleo e inversión? ¿Cuántos millones va a seguir pagando el pueblo navarro a los capitalistas ahora también a través del Plan Industrial de Acción Coyuntural que previsiblemente aprobará hoy el pleno del Parlamento Foral?

Los trabajadores de FASA además de realizar las investigaciones correspondientes, han de redoblar sus esfuerzos para mantener todos los puestos de trabajo, teniendo ahora una elemento clarificador para entender la crisis de la empresa. Ellos y todo el resto del pueblo navarro hemos de impedir que Navarra sea para Del Burgo y compañía poco más que sus bolsillos y los de sus amigos.

A. LECUMBERRI




Metal de Guipuzcoa

Firmado el Convenio

El pasado martes día 19 de febrero se firmó el convenio del metal de Guipuzcoa. Esta firma ha pasado sin pena ni gloria a la mayoría de los metalúrgicos guipuzcoanos.

La unánime respuesta a la convocatoria a paros de dos horas realizada por la mesa negociadora el 24 de enero, rota la inicial intransigencia patronal el proceso de negociación casi secreto en la que las diferentes ofertas de la patronal nunca adquirian un carácter oficial, no siendo informadas las bases sindicales y asambleas de fábrica, terminó con la paciencia de los metalúrgicos, que azuzados en algunos casos por ELA-STV iniciaron la negociación de los pactos y convenios de empresa, desinteresándose por la negociación provincial.

La propuesta llevada a referendun supone:

— 6,75% desde enero y 4% más 1.200 pts en julio, lo cual supone quedar por más de dos puntos y medio por debajo de la subida del coste de vida a nivel de salarios reales.

— 1974 horas anuales, con una reducción de 28 horas frente a las 91 que se exigian.

— recorte de los derechos sindicales: dos horas menos de asamblea (a diez horas anuales). De 20 y 15 horas menos los delegados en empresa de 50 a 250 trabajadores. Todo ello en relación al convenio anterior.

Esta propuesta a referendum a los metalúrgicos guipuzcoanos se daba en una situación en la que la mayoría de ellos —especialmente sus núcleos más importantes y combativos— estaban volcados en la negociación y preparación muy avanzada de sus reivindicaciones a nivel de empresa, a lo cual hay que añadir la grave división sindical. ELA-STV valorando como muy positivo a nivel de mínimos y dispuesto a la firma al margen de la posición de la mayoria en el referendum.

UGT y LAB llamando a votar no y la campaña demagógica y mentirosa de UGT argumentando que lo conseguido quedaba por debajo del acuerdo-marco.

Los datos de participación en el referendum son claros. Alrededor de 17.000 por la firma del convenio y 12.000 por la no firma (fundamentalmente los localizados en las grandes empresas que estaban negociando pactos) de un total de más de 80.000 trabajadores afectados. A esta situación nos ha llevado el proceso negociador que nos ha introducido la mesa negociadora.

Ahora la lucha continúa, fábrica a fábrica y en muchas zonas de forma simultánea por mantener las conquistas sindicales anteriores y conseguir el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios reales.

J. Uzkudun

Enseñanza:

Balance de una huelga



Es imprescindible hacer un extenso balance sobre la huelga intersectorial de los trabajadores de la enseñanza durante la semana del 18 al 22 de Febrero.

La huelga, según comentábamos en un pasado artículo, estaba convocada por la sindical UCSTE (STEE en Euskadi) a nivel de todo el Estado Español para todos los profesores de EGB, Institutos (INBs) y formación Profesional. Confluyó con la huelga que, sobre todo en Bizkaia, se iniciaba a partir del pasado día 13 entre los contratados de INBs (PNNs, profesores "especiales" de Educación física...) reivindicando la estabilidad en su puesto de trabajo.

Necesariamente tiene que ser un balance inacabado ya que en el momento de escribir estas líneas la huelga de Institutos se mantiene con relativa fuerza en Gipuzcoa, Araba y Bizkaia alrededor, fundamentalmente, del problema y la movilización de los contratados por su estabilidad. Precisamente es probable que, en el lapso de tiempo entre la redacción y la publicación de este número de ZUTIK!, se ventilen aspectos fundamentales de esta huelga: la negociación en Madrid con el Ministerior de Educación, publicación en el Boletin Oficial del Estado de la convocatoria a oposiciones etc.

A grandes rasgos se puede decir que la huelga ha tenido a nivel estatal una relativa incidencia en EGB (alrededor de 20.000 huelguistas), correspondida también por todas las provincias de Euskadi, salvo Nafarroa que se descolgo prematuramente.

En INBs la incidencia ha sido escasa: unos 1.800 huelguistas en todo el Estado, de los cuales 750 correspondian a Bizkaia y el resto, fundamentalmente, a contratados de otras provincias.

En Formación profesional la huelga practicamente no ha existido, quizá debido al cansancio producido por la larga lucha mantenida recientemente.

En general puede decirse que la huelga ha estado poco preparada y organizada, que como consecuencia de ello no ha progresado lo suficiente a lo largo de la semana de forma que pudiera obligar al Ministerio a iniciar la negociación; que la desconvocatoria realizada por la UCSTE ha sido, como mínimo, poco clara, sin una autocrítica seria del proceso seguido, dejando una impresión negativa en el conjunto de los enseñantes al ver el escaso rendimiento de su lucha. Pero, sobre todo, hay que decir que era una lucha que, especialmente teniendo en cuenta lo ambicioso de sus objetivos, nacia débil, porque nacia dividida —unicamente apoyada por la UCSTE— y sin la debida preparación de abajo a arriba.

LA CONVOCATORIA DE LA UCSTE. EL PAPEL DE LOS SINDICATOS Y DE LOS REPRESENTANTES PROVINCIALES

La plataforma presentada por la UCSTE era muy amplia tocando diversos puntos comunes o específicos a cada uno de los tres sectores. Sin embargo, en el curso de la lucha quedaron resumidos fundamentalmente en tres: Estabilidad y equiparación de los contratados e interinos; mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios mediante un aumento del 16% frente al 12,3% ofrecido por la Administración y rechazo y exigencia de retirada de los proyectos de leyes educativas de UCD, especialmente del Estatuto de Centros Docentes, que se discute actualmente en la Comisión de Educación del Congreso.

La discusión previa entre los diferentes sindicatos de la enseñanza sobre el contenido de la plataforma y la convocatoria de huelga quedo centrada en dos puntos: La importancia mayor o menor que debia tener el asunto de los proyectos educativos y la forma de negociación y dirección de la lucha: si debía ser mixta mediante sindicatos y representantes provinciales, o exclusivamente sindical, postura defendida fundamentalmente por FETE-UGT.

Fueron estas dos diferencias las que provocaron la división sindical a la hora de la convocatoria de la huelga.

Incluso estando más de acuerdo con la posición defendida por la UCSTE (importancia del punto de los proyectos educativos de UCD, apoyo a una forma de negociación mixta) no creemos que el nivel de divergencias concretas en ese momento justificaran algo, que en la práctica se ha demostrado tan grave, como la convocatoria dividida de la huelga.

La mayor relevancia de unos puntos u otros e incluso la forma de negociación podían imponerse en el transcurso de la misma lucha, pero sobre todo teniendo en cuenta el precedente de sucesivas convocatorias desunidas y confusas, era imprescindible, y posible en este caso, un planteamiento unitario de la huelga.

Sin embargo, esto no debe ocultar que la responsabilidad fundamental de la división sindical y del fracaso de esta huelga recae en CCOO, FETE-UGT y demás sindicatos que, aparte de lanzar una convocatoria diferente, finalmente desconvocada, han malgastado sus "esfuerzos" en entorpecer y confundir el proceso de lucha y organización que, a través de asambleas de centro, zona y provinciales, se estaba gestando.

La falta de organización y coordinación de la lucha revela el papel que realmente deben jugar los sindicatos a la hora de vertebrar y organizar las huelgas de la enseñanza.

Sin menospreciar en ningún momento el papel de las asambleas provinciales y las coordinadoras de representantes, es preciso ser consciente de la lentitud y de la relativa inoperancia de la utilización exclusiva de esta via.

Es necesario utilizar a tipo aquellas estructuras estables que los enseñantes, como trabajadores, poseemos: los sindicatos. Es necesario intensificar la actividad sindical en la enseñanza, aumentar el grado de afiliación sindical. Para ello, los sindicatos deben convertirse en organizaciones atractivas, con funcionamiento democrático de abajo a arriba, más preocupados por la defensa unitaria de los trabajadores de la enseñanza ante los duros ataques de la derecha en este terreno, que en convocatorias y desconvocatorias por las alturas dirigidas, más que a otra cosa, a la disputa del espacio sindical.

Unos sindicatos de este tipo, junto con las estructuras de asambleas y comités de huelga que surjan de las propias luchas pueden realmente organizar y relanzar el movimiento de los enseñantes.

Es una enseñanza de esta huelga. Es, también, una tarea inmediata.

LA HUELGA DE LOS CONTRATADOS DE INBs

Parece posible que orientando correctamente la huelga de los contratados puedan conseguirse frutos positivos, aun a pesar de la retirada del resto de los sectores.

Debemos seguir manteniendo nuestra plataforma inicial.

Debemos reforzar nuestra organización, tanto a nivel provincial, como de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia —actualmente en huelga— y a nivel estatal.

Debemos llamar al conjunto del profesorado de INBs a acciones concretas en solidaridad con nuestra huelga y aprovecharlas, junto con nuestra lucha, para presionar con el máximo de fuerza en las negociaciones de Madrid y en aquellos que deben iniciarse ante cada Delegación provincial de cara a arrancar todo lo posible antes de que se agote la fuerza de nuestra lucha.

Manu Harizmendi

UGT-FIRESTONE

Quieren acabar con la oposición en el sindicato

La Comisión de Conflictos de Bizkaia de UGT, ha sancionado a Guillermo Sobrado militante de LKI de Firestone, miembro del comité de empresa y del comité de la sección sindical de UGT de la "Josefina", con la suspensión de sus derechos de afiliado durante el plazo de 6 meses.

Se le acusa de haber defendido la necesidad de ir a la huelga el día 7 de diciembre pasado contra el estatuto del trabajador de UCD, de parar 24 horas el 7 de Noviembre de 1979 en vez de una hora que proponía la UGT tras el asesinato del militante de CCOO en la calle San Francisco. De votar en el comité de fábrica en contra de las posiciones mayoritarias del comité de la sección sindical de UGT.

Increíble pero cierto. Estas mismas acusaciones se pueden realizar a miles de afiliados de UGT de Bizkaia

El objetivo de esta sanción está muy claro. Se pretende un castigo ejemplar. Se quiere tapar la boca de cualquier oposición en el seno del sindicato.

Quieren tener las manos libres para evitar toda crítica a su política de claudicación ante el gobierno y la patronal.

Y con ello, están consiguiendo vaciar el sindicato. Que los compañeros más activos, más luchadores, aquellos que de verdad quieren que UGT sea un instrumento de lucha y de defensa de los intereses de los trabajadores, acaben yéndose poco a poco.

Por eso, llamamos a todos los compañeros de UGT de Firestone, a que se posicionen en contra de esta sanción y exijan al comité provincial de la Unión que revoque esta sanción recurriendo a la comisión de conflictos de Euskadi. Ello irá sin duda en beneficio de la UGT, del conjunto de sus afiliados; para que en su seno, quepan todos los trabajadores, aunque sean con voces discrepantes.

Militantes de Firestone de LKI



Conferencia de Alava:

Los días 16 y 17 se ha celebrado en Alava, una Conferencia Provincial de LKI. La conferencia tuvo una parte pública a la que asistieron simpatizantes y afiliados discutiéndose temas de intervención sectorial y luego una parte interna en la que se hizo discusión organizativa y se procedió a elegir el nuevo Comité provincial.

La intervención sindical del partido fue discutida llegándose a la conclusión de que en Alava se tenía que avanzar más en la comprensión del papel que juegan los grandes sindicatos, las relaciones que mantiene las bases y sus direcciones reformistas, etc. Se analizaba que tal vez habíamos esperado unos resultados más inmediatos de asentamiento de la izquierda sindical dentro de ellos y que desde esta postura se podían haber producido situaciones de desánimo y de abandonismo hacia otras opciones sindicales más radicales.

Se vio la necesidad de llevar un estilo de trabajo más continuado dentro de los sindicatos, no sólo en los pequeños hechos de la vida de un sindicato, sino insertándose en los procesos de la vida sindical interna: congresos, debates, etc.

En intervención mujer, se hizo balance de la intervención de la Asamblea de Mujeres de Alava, que ha tenido buenas actuaciones con respecto a las campañas de divorcio y aborto. Quedó clara la necesidad de reforzar este organismo y tratar de ampliar su radio de accion a los barrios y sindicatos. Para éstos, últimos, se va intentar reforzar la comisión de trabajo mujer de Comisiones Obreras.

En el frente de barrios ha habido una pérdida en Vitoria de la posición privilegiada que ocupaba. Se trata de reorientar este trabajo dentro de las asociaciones de vecinos, recomponiendo la antigua implantación e intentando ligar los problemas del barrio con la situación sociopolítica general, huyendo de la tendencia general que tienen estos organismos a centrarse en los problemas concretos que padecen.

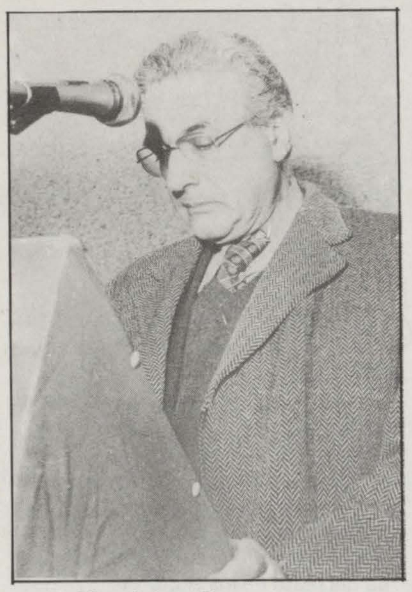
Se discutió la intervención gai en EHGAM de Alava, con la intención de trabajar en este organismo, nuevo para el partido en Alava.

Ya, en el debate interno, se hizo especial hincapié en el punto de construcción del partido en Alava. Se adoptó la resolución de revertir la situación en la que actualmente nos encontramos, reforzando la organización de Alava, a base de incrementar la implantación en los diversos sectores de intervención, elevando el nivel de militancia general y trazando un plan muy concreto de objetivos a corto plazo, en los terrenos municipal, sindical, mujer, etc.

La conferencia ha servido, sin duda, para afianzar nuestro Partido en Alava, tal como se está comprobando en la campaña de elecciones al Parlamento Vasco.

Ernest Mandel en Euskadi:

Lo que nos ha dicho



E. Mandel en Sestao

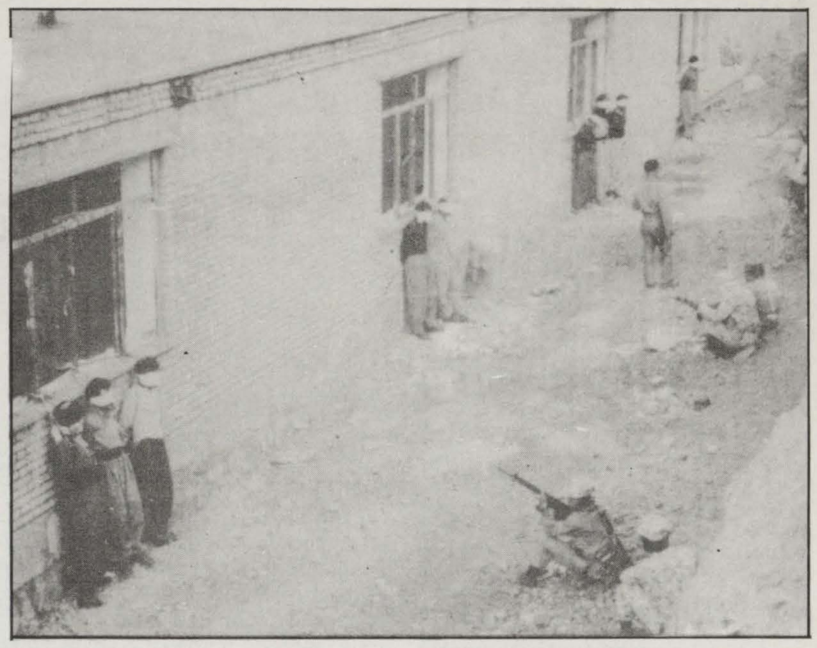
Hirugarren aldiz, IV. Internazionalaren burua den Ernest Mandel etorri zaigu. Bere etorreraren bidez, Euskal Herriarekiko elkartasuna azaldu nahi izan du eta oraingoan, Euskal Parlamenturako hauteskunde kanpainan parte hartzeko izan dugu. Honela, LKI-k antolaturiko ekintzetan (Sestaon, Gasteizen eta Donostian) agertu da.

Jaiotzez, Belgikakoa da, flandiar minoriakoa. "Ekonomi marxistaren tratatua"-ren dedikapenean dioenez, bere aita sozialista jatorra zen eta marxismo eta langile burrukan behenengo pausaoak erakutsi zizkion.

II.gerla orokorra hasi zenean, naziek atxilotua hartu zuten, "campo de concentración" delakoaren eramanaz. Handik aldegin zuenean IV Internazionala sortzen ari ziren lagunekin batera jarri zen.

Mementu hartatik gaur arte, munduan zehar hedatzen den langile erakunde bakarraren eraikipenaren eginbeharraren buruan aritu da. Gaur egun Lovainako "Unibertsitate librea"-ren irakaslea da bera, hainbat eta hainbat liburu (lehen aipaturiko "tratatua", "eurokomunismoari buruzko kritika", "capitalismo tardio" delakoa... eta abar) idatziz.

Normala zenez, langile internazionalismoaren beharraren bozeramailea izan da eta honekin batera, nazio zapalduen askapenerako bidean IV. Internazionalaren betebeharra zein den azaldu du.



Fusilamiento de nacionalistas Kurdos

¿POR QUE NECESITAMOS UNA ORGANIZACION INTERNACIONAL?

Muchas veces obreros, obreras, amigos y amigas nos preguntan: ¿por qué necesitamos una organización internacional?. Ya tenemos partidos, ya tenemos sindicatos, ya tenemos muchas organizaciones —algunos añaden: demasiadas—; ¿por qué hay necesidad de una organización internacional?

La respuesta a estas preguntas es muy simple. la clase obrera, los pueblos oprimidos, necesitamos una organización internacional porque estamos viviendo un período en el cual, cada vez más, la política de la burguesía es internacional, la economía de la burguesía es internacional, las ofensivas de la burguesía son internacionales.

Las iniciativas de la patronal son internacionales, y si nos oponemos a esta política, a estas iniciativas internacionales con las fuerzas divididas, vamos a ser paralizados y derrotados cada vez más.

La característica principal de la situación de hoy es la crisis. Solamente en los países imperialistas vamos a tener veinte millones de parados, de desocupados. Las multinacionales, el capital internacional, la banca internacional que toman estas decisiones y cierran las fábricas y reducen las intervenciones, que organizan el despido masivo, están operando a escala mundial.

Ya conocen también que las policías de los distintos países europeos están actuando coordinadamente contra los trabajadores. A su manera, han derribado las fronteras nacionales.

Los pequeños países, que están conociendo situaciones revolucionarias, como es Nicaragua, como es El Salvador, están amenazados de una intervención militar internacional. Y a ello no nos podemos enfrentar más que si nos organizamos también internacionalmente.

LOS GRANDES PARTIDOS OBREROS HAN ABANDONADO LA LUCHA INTERNACIONALISTA

Desafortunadamente, las direcciones reformistas de las grandes organizaciones obreras han abandonado la orientación elemental de solidaridad de la clase obrera, han abandonado la educación internacionalista de la clase obrera.

Nuestra organización, todavía una pequeña organización, somos en el sentido estricto de la palabra la única organizada mundialmente.

Este abandono de la educación y de la organización internacional de la clase trabajadora tiene ya consecuencias, resultados tangibles, prácticos. Algunos de ellos grotescos; algunos de ellos muy serios, dramáticos, algunos de ellos trágicos, en el sentido más inmediato de la palabra.

un ejemplo grotesco: cuando el Gobierno francés impidió la importación de vino italiano en Francia, el Partido Comunista francés respondió diciendo: "muy bien, vamos a defender el vino frances contra el vino italiano". El Partido Comunista Italiano se opuso y decía: "muy mal, vamos a defender el vino italiano contras el vino francés". Esto es nacionalismo gastronómico.

Cuando la burguesía española, la burguesía del estado español decidió solicitar la entrada al Mercado Común Europeo, el PCE apoyó esta solicitud. Mientras tanto el Partido Comunista francés, su partido hermano, se opuso a ello porque las naranjas y frutas españolas iban a hacer la competencia a las francesas.

Mucho peor, mucho más grave, mucho más dramático, cuando por primera vez en la historia del movimiento obrero europeo, los obreros de la industria siderúrgica de Alemania organizaban una huelga para obtener la semana de 35 horas, que hubiera podido salvar decenas de millares de puestos de trabajo para toda la clase obrera de Europa occidental. Al mismo tiempo los obreros franceses, los obreros belgas, los obreros de Luxemburgo combatían contra el cierre de fábricas siderúrgicas, y el Partido Comunista francés decía a los obreros franceses: "la culpa no es del capital, la culpa es de los obreros alemanes", dividiendo en ese momento a obreros franceses y a obreros alemanes que no pudieron combatir, luchar juntos por las 35 horas, salvando así, repito, decenas de miles de puestos de trabajo.

Y es mucho más grave, mucho más dramático que los pequeños incidentes grotescos del vino, lo que hemos visto en Indochina, donde distintos gobiernos, distintos ejércitos, todos ellos con la bandera roja en las manos, con la inscripción "proletarios de todos los países unios" han organizado guerras contra sí mismos, disparando y matando a millares y millares de obreros.

La Cuarta Internacional, cuando esto ha ocurrido, hemos podido sentir y sopesar todo lo grave que es la asusencia de conciencia internacionalista en los grandes partidos obreros.

Estamos seguros que esto puede cambiar, estamos seguros que lo que puede hacer una pequeña organización como la nuestra, se puede hacer a una escala diez, cien veces más grande aún. Sería más fácil si los grandes sindicatos y partidos obreros quisieran hacerlo. ¡Pero no lo hacen! y no podemos esperar a que lo hagan. Y nosotros, con nuestras fuerzas, hemos empezado a hacerlo.

Hemos demostrado que no solamente no hay ninguna contradicción entre el verdadero internacionalismo proletario y la defensa de los intereses de las nacionalidades oprimidas, sino que es precisamente la educación internacionalista, precisamente la organización internacional es más capaz de defender a las nacionalidades oprimidas que ninguna organización de tipo nacionalista.

Cuando se celebraba el juicio de Burgos, cuando había compañeros condenados a muerte, nosotros, los militantes de la IV Internacional, organizábamos en Francia y en otros países de Europa occidental la primera gran acción de solidaridad internacional, con los condenados, con los presos políticos vascos que se pudieron salvar, en gran medida, gracias al apoyo internacional.

Y en pleno proceso revolucionario iraní, cuando el nacionalismo burgués de los dirigentes islámicos de esta revolución pone en peligro a cualquier organización que defienda intransigentemente los intereses de las nacionalidades oprimidas, nuestros compañeros iraníes, a pesar de que había muchos presos y que corrían el peligro de perder la vida, han defendido, repito, de modo intransigente los derechos del pueblo de Kurdistan y de todas las nacionalidades oprimidas a la autodeterminación y su soberanía ilimitada e incondicional.

Estamos muy orgullosos de nuestros compañeros norteamericanos, quienes en el corazón de la fortaleza imperialista, en Estados Unidos, luchan contra toda la política exterior y opresiva del imperialismo yankee, defienden el derecho del pueblo de Puerto Rico, su última colonia directa, a la independencia inmediata, defienden la revolución iraní contra la agresión del imperialismo americano, defienden la revolución nicaragüense y salvadoreña contra todas las maniobras y todas las amenazas del imperialismo norteamericano, y dan una lección de internacionalismo proletario verdadero a todos los obreros de su país a pesar de ser todavía una pequeña minoría.

Nosotros pensamos que luchando de esta manera, educando de esta manera a masas cada vez más numerosa de militantes y simpatizantes de obreros y obreras, no sólo actuamos por razones coyunturales, porque la lucha de las nacionalidades oprimidas hoy juega internamente un papel importante en la lucha por el derrocamiento de los estados burgueses: creemos también que hay una razón de principio mucho más importante, que implica esta ligazón entre internacionalismo proletario y la defensa de los derechos de las naciones oprimidas.

No hay socialismo sin una lucha intransigente contra toda forma de opresión y de injusticia. No hay ninguna forma de socialismo posible con injusticia y con opresión.

Estos principios sencillos, que algunos llaman "irrealistas" o ingenuos, dieron en el pasado al movimiento socialista, al movimiento comunista internacional, una tremenda autoridad moral. Debemos recuperar hoy esa autoridad moral, defendiendo sin excepción, incondicionalmente esos principios en todos los lugares del mundo. Y recuperando esa autoridad moral vamos a ser invencibles, porque seremos decenas de millones y vamos a construir un mundo de verdad socialista, un mundo sin guerras, sin hambre, sin paro, sin crisis, sin explotación, sin opresión. El mundo en el que nuestros padres soñaron y que tendremos la fuerza para realizarlo a escala mundial.

Intervención de Ernest Mandel, dirigente de la Cuarta Internacional en mítines organizados por LKI en Sestao y Vitoria.



Mural de LKI en Guernica

Nuestros mítines

dia 28— MONDRAGON. Jose Iriarte "Bikila" y Jose Ramón Garay
AZPEITIA. Josu Ibargutxi y Patxi Ayestaran
dia 29— LLODIO. Iñaki Uribarri
VALMASEDA. Ramón Zallo y Julian Pascual Gallastegui
GALDACANO. Jon Fano, Juana Oyanguren y Angel Larrea
dia 1— VERGARA. Jose Iriarte "Bikila"
AMURRIO. Iñaki Uribarri
SALVATIERRA. Iñaki Martin
dia 2— AMOREBIETA. Ramón Zallo y Isidoro Apraiz
RENTERIA. Jose Iriarte "Bikila" y Maite Alzueta

PREPARANDO EL 8 DE MARZO (Dia Internacional de la mujer)
dia 2— VITORIA. Justa Montero, Jenny Prieto y Julia Muñarriz
dia 4— ONDARROA. Aintzane Saitua, Juana Oyanguren y Maiteder Urbieta.